

趙恭毅公自治官書類集

趙恭毅公自治官書卷之八目次

長沙何祖柱蒐輯

咨文

吏政類

參巡檢違例受詞咨

咨參經歷楊芳派管嶽廟戲臺扮演目連由

經歷楊芳嶽廟管戲扮演目連咨督院稿

自行檢舉濫薦劣員靖州祖牧卓異移王署院咨

戶政類

覆湖北請開米禁咨

行鹽積弊咨

覆三府鹽價咨

酌減衡永寶三府鹽價覆鹽院咨

請部改定南米鹽腳考成

給發運丁二耗行月糧米咨

湖南米少價貴移督院會題咨

禁荆關勒索船稅咨

荆關蠹役需索移關差照會

飭緝私鹽  
桂陽司商周六府等  
控鹽亭  
勅案核  
粵撫院咨

禮政類

覆督院咨查浙學院居官何如之處請革銜會題由  
咨學院酌減考費由

覆提督不准營籍應考由

移浙藩出示取定觀風童生姓名照會

捐貲刷古文淵鑑咨

請督院會題楚省鄉試均額咨

咨明徐副憲崇祀鄉賢並未列名呈首由

五寨司廩糧六年一貢咨明 禮部由

兵政類

會商紅苗先撫後勦咨

移會添設尊鎮兵丁營房咨

兵米附近關傾移覆督院咨

委員招撫紅苗移明提督咨

紅苗梗化移商部堂咨

藩司奉委撫苗錢糧事件應否題明寬限咨商

督院由

移覆勦苗咨

攻勦馬鞍山紅苗覆廣東提督咨

咨覆督院會審土司田舜年一案由

臨湘排夫越站偏累咨

永鎮右營移駐寧遠縣城會商督提咨

咨斥營汛千總騷擾商民由

朱副將虛兵冒餉移督院咨

刑政類

咨覆藩學院仍將譚某褫革由

再咨吳學院將譚某訊究由

請視成慶簡等連名告官咨

移解梁二回原籍咨

工政類

覆督院黔府楚衛同城由

修葺嶽廟咨請督院主稿由

咨督院會題嶽廟興工日期由

咨督院會題嶽廟工成由

趙恭毅公自治官書類集卷之八

長沙何祖柱蒐輯

谷文

吏政類

恭巡檢違例受詞咨  
十四年七月

爲佐貳離民事查得佐貳等官不許准理詞訟定例甚嚴今祁陽縣歸陽司巡檢傅學勳因遵功令違例受詞濫差擾民有乖職守相應咨請貴部照例議處至祁陽縣知縣王元臣從前不行查報隨即審定詳咨合



併各明聽候議奪

咨參經歷楊芳派管嶽廟戲臺扮演目連山四十

七年六月

爲據寔詳報事據署布政司事按察使郎等會詳等  
因據此爲照嶽廟告成蒙我

皇上御製匾額碑文准 欽差閣部宋 咨催醮壇應  
用物件本都院當經檄飭護理衡州府事桂陽州知州  
伍士琪等伺候 欽差建醮慶祝事宜凡在軍各員自  
應恪恭敬謹以昭誠敬本都院前因奉

旨往鎮筸會審苗情雖不獲趨蹌 盛典惟遥望南山

叩祝

聖壽於無疆本都院會審事畢隨督率採運巨石催趙  
鑄工又詣嶽廟查驗各項工程據該司等會詳衡州府  
經歷楊芳奉 欽差宋 諭于嶽廟二門建臺演戲一  
月自閏三月十五日始每日唱演派令該經歷帶管戲  
臺又有善化縣縣丞馮懋德職司傳宣不知何所稟命  
罔知大禮敢于十九日搬演目連等戲不容衆官攔阻  
有違臣民慶祝之誠心詳請咨斥等情前來除馮懋德  
已于別案 題叅外所有衡州府經歷楊芳罔知禮義

有忝臣職誠難姑容相應咨叅爲此會同總督部院郭  
合咨 貴部請煩查照希將衡州府經歷楊芳立賜  
斥革仍祈示覆施行

經歷楊芳嶽廟骨戲扮演目連客督院稿四十七

年十月

爲據實詳報事爲查此案 貴部院既准 宋閣部咨  
檄行布政司查覆自應聽該司遵照查明另覆候奪但  
本部院不得不先行咨明 貴部院者未可盡諉之該  
州縣也查 宋閣部咨稱不知所扮何戲既有驚駭之  
戲何不明言其名目夫使該州縣果不明言其名目亦  
不待 宋閣部而始加劣詰矣今該州縣之原詳具在  
非無名目也但本部院不敢據以咨 部一則難于筆

諸紙上二則誠恐釀成大家故改爲雜劇兩字以全臣  
子愛敬之心 貴部院檢閱州縣通詳便可立見無俟  
本都院之多爲聲說也惟是本都院於本月初五日在  
長沙拜送 宋閣部詢及此事卽云並非雜劇一齣乃  
是何栗回話一齣係秦檜家婆被鬼捉去夫閨三月十  
八方且建醮恭祝其可否扮演何栗回話雖不敢以鄙  
臆妄斷但 宋閣部已明知爲此齣而尚云不知所扮  
何戲則何以服該州縣之心也又 宋閣部咨稱楊芳  
經管戲臺毫無罪過突朕捏詳容革使微員受屈等語

查該州縣原詳內稱管戲之經歷楊芳併傳宣之善化  
縣縣丞巡捕官馮懋德扮演目連全本不知兩員何所  
稟命公狀無忌攔阻不容今 宋閣部咨內何以但稱  
楊芳毫無罪過而不及馮懋德若以馮懋德已干別案  
題參罪無重科則彼案之罪小此案之罪大而 宋閣  
部絕不一爲馮懋德矜原豈以馮懋德之傳宣是真馮  
懋德之稟命是寔此似 宋閣部自露一痕跡也又前  
月二十九日本都院會咨 吏 禮二部卽咨明 宋閣部  
在案今 宋閣部既咨 貴部院而不屑通咨若以本

都院爲原容之官不足與言則貴部院亦係會容衙門何以不憚哀懇豈以何栗回話之語已與本都院覲面言之則容內不佞互異譏云不知故容督而不容撫乎此又似宋閣部自露一痕跡也再繹宋閣部容稱目連戲禁城亦曾演唱令臣民觀看有何褻慢但宋閣部之蒞楚爲祝

聖而來非爲唱戲而來今以建醮祝

聖之期必唱目連不經之戲且稱並無褻慢此在綸扉重臣必有確見寔非疎遠外吏之所能知合併容會



爲此合咨

貴部院請煩查照併咨

要禮二部查明建

醮祝

聖之期扮演目連全本果無褻慢不應咨祭卽將主稿  
妄祭之巡撫題祭處分併通行直省凡遇慶祝俱演  
目連全本以昭臣子愛敬永遠遵奉施行

自行檢舉濫薦劣員靖州祖牧卓異移王署院咨  
四十九年五月

爲特行檢舉懇賜 題叅事竊照三年計典黜陟攸關  
自必採訪悉真方登薦剡康熙四十八年十一月內循  
例舉劾附薦官八員內有靖州知州祖某據該司道詳  
報亦入附薦之例今本都院奉

旨解任仍在長候

旨聞靖州知州祖某行止不端見事風生上年因原任  
郴州知州何瑞涵爲李鳴山訐訟一案嚇騙瑞涵勒索

銀五百兩瑞涵不得已止交銀一百兩祖某嫌少不收  
大拂其慾百端唆搆有何瑞涵可審祖彰又置買戲子  
兩班在署教演恣情取樂有玷官常祖某親認不諱是  
實似此不肖劣員乃採訪不真謬列附薦本都院濫舉  
之咎誠所難辭查定例內薦舉卓異之後原任有濫行  
貪酷不稱職之處許原薦舉卓異官員仍行揭報題  
參今本都院雖經解任因候

旨尚未離長既有見聞豈敢復行隱諱以欺

皇上以重臣誅相應檢舉咨請 貴部院 題參以昭

國典以白臣心至本都院既經照例咨懇 題叅應否  
邀免聽候部議爲此合咨 貴部院請煩查照施行須  
至咨者

戶政類

覆湖北請開米禁咨 四十二年十月

爲米價騰湧等事爲照北南同協一省自是休戚相關  
原無岐視今准 大咨內云湖北豐稔之年出產無多  
悉賴湖南商販接濟況今湖北水災兼之江浙各省搬  
運不絕米價日騰咨請迅飭各屬速開遏糴之禁等語  
本都院忝辱同升敢不唯命無柰湖南雖稱產米之區  
其實止於長衡常三屬其餘府州亦皆山多田少舟楫  
難通從前時和年豐別無生息惟望北來商販糴買米

穀以輸 國課本年自春夏其縣少佈無在不以旱荒  
見告目下長沙米價每石現買七錢兼之入秋以來陰  
雨連綿彌月不息民間所種秋糧麥豆晚禾悉歸烏有  
以致米價漸騰前據長沙府詳請批飭禁止搬運前來  
隨經如詳批行示禁外亦不過積本地之糧以足本地  
之用非若漢鎮行戶額請疏通以供外省商販爲經營  
計也昨據藩司呈報奉 督部院通飭湖南所屬疏通  
米穀其間從違亦惟聽民自便今准前因除照來咨轉  
行藩司查議外合先咨覆爲此合咨 貴部院請煩查

照施行

刊治百書

卷八

谷文

委司此請開米禁

十

襄策堂

行鹽積弊咨

國十三年十二月

爲三府商疲課竭特行移請俯賜電情急爲拯恤事爲  
照行鹽銷引 國課攸關地方官弁務宜畱心嚴緝私  
販釐剔陋規酌量鹽價公平銷售則引疏課裕俾民無  
淡食之嗟商得轉輸之利而官亦免叅罰之累均相裨  
益者也無如三府屬行銷引鹽積弊稱多上年本都院  
蒞任之初據三府之民紛紛赴控鹽價昂貴民苦淡食  
巡鹽兵役生事擾害地方本都院以行鹽上關 國課  
下係民生日食故嚴革衙門陋規先自本都院始并飭



司道轉行三府公集商人查議按程途遠近較長沙加  
增水脚等費酌定鹽價并許巡役生事擾害地方以仰  
副

聖懷軫恤商民之至意也但該商不遵嚴示仍廣使銀  
錢交結棍徒而且親識分踞各店花費日且不貲鹽價  
愈昂鹽引愈壅誠可痛恨今准大移除備行湖南驛  
鹽道轉飭三府遵照實心革除向來陋規並各處私  
販務於水陸要隘實力盤拿詳報外相應移覆爲此合  
用手本前詣貴院煩爲查照施行

覆三府鹽價咨 四十四年七月

爲法有未盡之情公印作主移咨裕課疏商事爲照分  
地行鹽商人雖有四府三府之不同而承引辦課四府  
三府之爲商人則無異查衡永寶州縣上年新奉 貴  
前院以私販日橫孤商難支額發循環印簿稽核完欠  
則三府之考成較四府爲獨嚴而三府之緝私亦視四  
府爲更急既准 貴前院賜移會勸又據三府商人汪  
興益等呈稱四府之鹽濫運永豐藍田鎮勾通大團奸  
梟與販不絕同係准鹽莫辨官私准私之害較粵私尤

甚叩顙頒發禁止等情本都院既憫有司之誣誤無辜  
又慮商人之引課壅結忝任封疆義難忽視隨檄批司  
道會同查議請將湖南引鹽地方照貴院頒發口岸  
引數填註水程并予善化湘潭等處設塘盤查以防夾  
帶此亦恪遵

諭旨私鹽克斥有害官引地方文武官不行緝拿嚴議  
處分而設此稽察之法並無不利于四府商人也續據  
該道轉據商人吳鼎和等以四府之鹽例得通融等情  
呈詳復批司道會議酌定善化以南衡寶連界之六州

縣照額行銷以杜撓越而全三府之考成善化以北之  
州縣俱聽其通融以便疏銷而足四府之額課此又從  
通商裕課起見而曲徇四府商人之請明知有干部撥  
之定例而故從之更無不利于四府商人也本都院  
又慮查鹽人役或滋弊累隨經檄委善化湘潭等縣併  
給示查鹽處所凡有商販賣水程地方官盤驗鹽包與  
水程相符者立即戳記放行毋庸各人役借名需索指  
勒停阻片時倘有不遵禁示敢行措索或被告發或經  
訪聞役斃官叅等因在案仍飭該道不時嚴查具報以

憑拿究誠恐法立弊生反爲衆商藉口亦已慮之周籌  
之熟矣茲復接准 大移以江楚吉等具呈四府之鹽  
歷來通融視地方豐歉爲行銷多寡惟期引鹽速售克  
濟轉輸等因委曲指示具徵 貴院鴻籌通變斟酌時宜但查  
大移內開衡永寶三府引有定額不容別府之引攙行三府之  
引亦不容攙行別府填註定數截驗放行漢有裨益是三府行  
鹽之利病久在 貴院洞悉中矣今四府商人又喋喋不已毋乃  
有益于三府商人者皆四府商人之所爲無益者乎既通融善  
化以北井欲通融于善化以南名爲通融十四府之中實欲通融

于四府之外而三府商人亦瀝情奔籲隨檄行該司道  
再加詳酌妥議催據會詳三府商人所請四府之鹽必  
按地行銷其法既屬難行而四府商人所稱四府之鹽  
盡數通融全無定額其說亦斷有不可從公酌議善化  
以南之湘醴攸茶併湘鄉安化六州縣應准其一體通  
融惟仍設塘盤查以稽數目而水程必按百包一張填  
明水販姓名行銷州縣運至善化湘潭登號驗戳方聽  
其隨便發賣如轉售小販許于水程之後另註姓名州  
縣備查仍遵 貴院歲頒派銷引冊總計六州縣應銷

引數運足而止如額引運足尙可多銷照例具呈取結  
通詳准其代銷將今歲增數卽爲明年定額以免屢次  
請加等情前來是于不應通融之處槩許通融且于不  
應額外行銷之處併許行銷四府商人之所必欲得者  
業已言言允從矣查水程千包十張原係鹽道奉行之  
舊例而註明行鹽州縣又照依 貴院口岸冊之派分  
本都院不過飭循良法並未嘗以臆見創始其因三府  
商人之籲呼而謬議舉行稍爲界限者只此善化湘潭  
稽查數目一節耳况 大移所云不容別府之引攙行

則四府當亦在別府之數 大移又云三府之引亦不  
容攙行別府則此法原可杜三府商途私售之弊亦不  
專查四府之濫運也若四府商人必以此稽查數目爲  
不便正不知稽查數目如何有不便也稽查數目有不  
便則水程之設亦不便矣口岸冊之頒發亦不便矣

貴院主持鹽政法紀嚴明豈能并水程而去之豈能并  
口岸冊而去之乎水程口岸冊既不能去則稽查數目  
以杜四府之鹽借六州縣以暗歸于三府亦似無不便  
者矣本都院統轄地方何愛于三府何讐于四府總爲



自前年重開以來  
避商起見諒可邀 貴院之明鑒耳至于粵私出入要  
隘已嚴飭州縣有司巡查堵禦幸其包索不同易于察  
詰又楚南各屬並無川私無庸飭禁外合無移請 貴  
院仰體

皇上軫恤淮南商四府三府同屬運銷淮引俯念淮南歲  
供 國課四府三府均有辦課責成迅飭各商務期彼  
此無侵並行不悖則三府商人同霑雨露三府官民胥  
慶帡幪卽本都院亦叨升誼于無既矣丹有請者四府  
商人或以未遂所求不無更瀆併希 貴院查照詳內

三府商人所呈請聽商歸綱同于漢鎮發賣特飭遵行  
俾無疆界之別自無撓越之虞亦永遠兩便之法也

酌減衡永寶三府鹽價覆鹽院咨 國十四年 月  
為遵

旨酌行鹽價移請檄飭各屬永保課源以便商民事某  
年月日准 貴院手本內開湖南七府越湘過湖更遠  
千有餘里轉運分銷益多盤剝之費七府之中如衡永  
寶三府僻處南嶽較四府又遠且內接常辰外隣兩粵  
私販成羣侵害官引今照過湘過湖盤灘陟嶺及設塘  
巡緝更多重費每包計價一錢五六分不等誠為商民  
兩便仰藉威靈通加飭曉等因到院准此為照行鹽銷

引國課攸關民食所賴本都院叨任撫綏商民原無  
岐視下車之始訪得湖南民苦淡食而衡永寶三府尤  
甚屢據衡永寶士民陳學達等紛紛具控以三府之鹽  
價獨重三府之鹽租獨輕鹽數獨重本都院披閱之下  
因思商人營利固所當然而士民獨累亦所當恤隨批  
行布政司會同驛鹽糧道查議又恐既行減省反滋藉  
口飭令商人開報三府成本較長沙加費細數以憑酌  
奪據商人開列八款內有一款三府大小衙門及紳衿  
應酌規例等費每包扯七厘等語夫商人行鹽裕

國衙門何名索其使費紳衿何故勒其陋規若以衙門  
紳衿多加鹽價苦累士民殊可痛恨則此每包七厘實  
可減省又據商人議除寶慶府水脚萬難再減外衡州  
府每包減水脚二厘一毫永州府每包減水脚二厘隨  
行該司道確查去後茲據布政司會同驛鹽糧道詳稱  
據衡永寶三府商人在典益呈稱切商前奉憲牌開蒙  
撫憲飭查三府鹽價已遵照四月以前所賣現價內減  
除規例水脚九厘七厘不等具呈稟覆在案今又奉查  
核四月以前三府鹽價較長沙鈔包各該多用銀若干

自前年書卷八  
今照議革減外每府每包較長沙實多用銀若干此後  
無論價之多寡總以長沙之鹽價照三府按數加出多  
用之數爲三府之鹽價則鹽價時有低昂而三府較長  
沙多用之銀數自有一定等因蒙此查四月以前長沙  
賣銀一錢一分三厘而衡州府四月以前賣價一錢四  
分五厘今減去九厘一毫止應賣一錢三分五厘九毫  
除去長沙一錢一分三厘實多銀二分二厘九毫永州  
府四月以前賣價一錢五分五厘今減去九厘止應賣  
一錢四分六厘除去長沙一錢一分三厘實多銀三

分三厘寶慶府四月以前賣銀一錢六分一厘今減去  
七厘止應賣一錢五分四厘除去長沙一錢一分三厘  
寶多用銀四分一厘嗣後衡州府卽以二分二厘九毫  
爲準長沙時價若長則三府亦隨之而長長沙時價若  
跌則三府亦隨之而跌總以長沙之現價及酌加之實  
數爲定衡斷不敢任意低昂再煩憲詰也據此覆查得  
三府行鹽價備行據該商呈覆照長沙四月以前賣價  
按數加出各除核減衡府每包實多用銀二分二厘九  
毫永州每包實多用銀三分三厘寶府每包實多用銀

四分一厘嗣後總照長沙時值之貴賤按加此多用之數爲定準等情前來查行情是實核筭亦確相應詳覆等因前來查得衡永寶三府鹽價革除衙門及紳衿規例以甦積困並于商人毫無虧損又衡永二府每包量減木脚亦據商人自爲酌省而木脚亦並無不敷之處又衡府比長沙實多用銀二分二厘九毫永府比長沙實多用銀三分三厘寶府比長沙實多用銀四分一厘各據商人自爲核筭而鹽已較長沙加出三四分不等其他無可稽核概置不議今准前因合就備敘移覆仰



藉威靈會加曉諭遵行不特士民淡切銜戴而客商亦  
銘荷無涯矣嗣后再有衙門蠹役串通市棍里豪以及  
不肖紳衿仍蹈故轍需索規例者本都院卽以詐贓查  
拿又重煩 貴院之繻斧肅清矣

請部改定南米驢腳考成四十四年八月

爲南米驢腳考成比照地丁 定例處分過嚴詳懇咨  
達事爲查南米驢腳二項向無考成定例惟 奏銷康  
熙四十二年錢糧案內 部覆將南米未完各官照地  
丁初案例處分但湖南有南米州縣多則不過一萬餘  
石少則僅有數千百石驢腳銀兩不過一千數百兩及  
數百兩而止經徵銀米既少未完分數易多逐年

奏銷若照地丁初案之例處分似屬過嚴且經徵各官  
以考成甚嚴必致催科過急更恐民力因以不紓茲據

該道具詳前來相應咨請爲此合咨 貴部請煩查照  
希將湖南各屬經徵南米驢脚未完嗣後應否照依漕  
糧之例或照驛站錢糧之例從寬議處俯賜酌議定例  
頒行遵守俾經徵各官不致有干嚴例而輸納小民得  
免催科之急矣抑本都院更有請者查南糧驢脚原屬  
兩項但康熙四十二年四十四年該道造報考成冊以  
二項之未完合筭一官之分數雖于崇后全完幸免處  
分朕相沿成例則每項未完二分以上合筭卽欠至五  
分每項處分止于降職戴罪合筭處分卽應革職輕重

懸殊似難混合及詢該道有無定例而該道惟稱三十  
八年華容縣係驢腳未完衡陽縣係南米未完經徵官  
止筭一項分數而該道督催未完始合筭兩項分數亦  
未有確據嗣後 奏銷遵照前合筭經徵督催分數是  
該道之合筭考成既非定例殊屬未協况米銀二項既  
各作十分考成若以每項未完一分合作二分則亦可  
以每項未完之十分合作二十分矣定例具在似從未  
有二十分之處分也除飭驛鹽糧道以後南糧驢腳二  
項經徵督催止照每項未完分數分別造報考成毋庸

合葬外相應一併咨明併祈示覆以優轉飭遵照施行

給發運丁二耗行月糧米以四十五年九月

爲違禁外勒等事查湖南運丁止有二耗行月糧米原  
與江浙省有漕截漕贈者不同 貴部議覆工科一疏  
亦似指江浙而言若以楚省行之則二耗行月毫無給  
發而責疲困窮丁輓運于數千里之外勢必不能本都  
院目擊情形竊恐貽悞漕運是以不避越俎據詳咨明  
爲此合咨 貴部請煩查照賜覆施行

湖南米少價貴移 督院會題 卷四十六年五月  
爲欽奉

上諭事欽惟我

皇上德同覆載澤被蒼黎惟恐一夫不獲日軫萬姓爲  
懷茲以湖廣米少價值騰貴

敕部行文查奏仰見饑溺由已之

聖心時靡阜成兆民之

睿意查湖南米價素賤于他省而隣邦仰食亦更倍于  
他省上年入夏之後雨澤愆期雖報災止有臨湘辰谿

二縣其餘俱不成災而秋收歉薄家鮮蓋藏且外商客販絡繹搬買又未便概行遏糴故去日多而存日少兼以康熙四十五年地丁錢糧仰沐

皇恩蠲免有田蓄穀之家既不易銀以完公多有藏穀以待價本部院見米價日增小民艱食隨以穀價驟騰等事會題請將州縣存倉穀石減糴十之六七以濟窮民幸蒙

皇上俯允部議存三糴七卽飭司轉飭遵照減糴窮民得以賤買養生而有穀之家亦咸漸次出售市價日



平青黃不接之時不致苦于乏食皆

皇上天恩之所賜也至今歲春夏之交雨澤頻沾禾秧  
遍插再得甘露繼沛則秋成可望豐登米價自當平減  
可上慰

聖主勤恤之宵旰矣所有穀少價貴緣由相應遵

旨奏明爲此合咨 貴部院請煩查照會疏具

題施行

禁荆關勒索船稅咨 四十七年八月

爲勒禁苛索照例徵收等事爲照設關徵稅原以裕

國便民本都院遵

旨前往荆關圍量川木定議則例茲據公安縣士民冉  
祚繩等攀舟具呈內稱港口渡稅前蒙屢飭禁革今歛  
家胥役無論關外關內有載無載晨出暮歸或一月往  
返十餘次到關必勒完料覓食小划亦不能免其民間  
出入非舟莫往一遇巡邏勒索錢四五百文不等懇移  
照例徵收等情本都院舟次港口渡面詢上稅船戶俱

稱小划納稅六七分者俱納錢五六七百元其納船料半料者俱加五收耗似此關蠹藐法婪賍虐害商民殊非

朝廷改設部差裕課恤商之意除照會荆關外爲此合咨貴部院請煩查照嚴飭照例徵收仍祈見覆施行

荆關蠹役需索移關差照會四十七年八月

爲預明杜害事查荆關所改部差必須剔釐蠹弊裕

課恤商方不負

朝廷設立關部之意乃有王法公鑽克內幕又有馬大成鑽克關吏俱係紹興光棍內外勾通舞文弄法無一事不任其主張無一處不恣其需索又有周邦等盤踞關津甚至馬牙犯罪之李朝宗亦資緣鑽役羣蠹剝商怨聲載道是部差之設適足以藏姦而蠹飽旣多必至于損課本都院旣有見聞不辭嫌怨爲此照會貴關

煩爲查照希將有名棍蠹立行革逐併發交江陵縣解  
回原籍取具收管以除商困以裕國課仍祈見覆施  
行

飭緝私鹽咨 四十九年十月

爲請飭緝私以裕 國課事照得 國課之無虧引鹽  
之疏銷全賴巡緝之有方私販之盡絕粵東產鹽入府  
民間喜于食賤如徒易于走私雖 新例森嚴倍加議  
處是經文行儆告不啻穎禿舌敝而年年引壅課絀官  
累商困者皆由文武各官陽奉陰違視緝私爲故套所  
致殊不知私鹽事發參罰隨之功名豈可不惜且鹽課  
與地丁一例 奏銷收支撥充兵餉原無分輕重而奏  
越於其間本都院叨承

簡命志切興除所藉文武各官同心協力以無負

皇上任使至意除咨移提鎮并嚴行各道府轉飭外

合就移請仰藉貴部院霜威一體嚴飭文武各官砥

礪倡率督令巡捕官兵堵截水陸要隘口岸晝夜巡查  
如遇奸梟巨販協力擒拿務須人鹽並獲自當議敘優  
賞倘敢徇縱怠忽定行按照新例會奏俾私鹽絕而

國課裕官考全而軍需足矣

桂陽州商周六府等呈控鹽蠹阻船勒索移粵東  
撫院咨 五十二年五月

爲權蠹背天成案截路烹商三載沉寃無路超雪事康熙五十二年五月某日據湖廣衡州府桂陽州商周六府等僉呈前事呈稱切桂嘉臨藍四屬乃湖南山陬僻壤歷來鹽課官民交受東省之害自康熙四十六年更換鹽法奉文各府州縣召募土著殷商府等應募辦課緣連運崎嶇費重請改樂河蒙 天咨移粵撫院行令運司查據桂陽等州縣會勘繪圖詳定准由樂河輓運



飭遵三載憲案煌煌炳若日星變於五十年十月內桂陽拆四十九年引入封前後抵關係遭鹽院積蠹某窺天內陞串同太平關權蠹蔡勝殿顧辛叙等弄封引鹽索銀一百四十餘兩共索銀一千一百兩零經呂承宗羅佐賢過交至次年四月內始行驗放嘉禾引鹽一封於五十年十月抵關至次年五月竟不放行因商無力不遂蠹索於五月二十四日將鹽押運連河致血本盡虧傾家辦課雖蒙偏撫憲節咨督撫鹽三院知照該關柵關部各官一年一換權蠹把持捏以鹽船阻滯客

貨掩飾務在迷竈噬臍之心商等奔控無門州縣詳文  
襄如充耳况商等各埠自造龍船八十餘隻備具船戶  
花名清冊呈報樂昌縣轉詳各縣自運自蓋以免架陷  
又奉 督撫批行布運二司查議疊蒙會詳仍由輓運  
去年十月內再行知照該關又遭權蠹張圖仙余君衡  
等視若弁髦於五十一年十一月內桂陽引蓋抵關又  
勒銀七百兩臨武引蓋抵關又勒銀四百兩經請曲江  
埠商丘爾洪夏之時過交証更可異者索銀入手壓取  
無費并結以爲預留地步嗟嗟異省孤商歷年傾家完

餉而引鹽不得源源到埠民有淡食之苦商有倒懸之  
憂嗷呼賸納骨露皮穿正在萬死一生之中幸際天臨  
南粵賑濟饑民七郡生靈共慶更生商等含冤罔顧冒  
昧伏轅呼籲叩乞俯念案自天定權靈更張思憐冤追  
以定章程山陬引目異日庶無阻撓孤商賴以再造恩  
流萬世等情據此查據湖廣衡州府桂陽州埠商周六  
府等僉呈前事據此查湖廣桂陽臨武藍山嘉禾四州  
縣行銷粵東鹽引於康熙四十六年召募土著殷商行  
鹽辦課緣連州河必由星子縣陸路崎嶇挑運艱辛本

院前撫湖南據各商請改由樂昌河鹽舟直至臨武縣  
境內牛頭嶺水東兩處立埠行銷俾民間得以就近挑  
食而商人得免陸運之苦本院隨委桂陽等州縣會同  
確勘據該州縣繪圖連銜會詳當卽移咨粵東 前撫  
塩二院行令運司詳定准由樂昌河輓運三載無異商民  
稱便今據該商詞稱塩蠹某等權蠹蔡勝殿顧辛叙張  
圃仙余君衡等於五十年十月阻留每封引塩勒索銀  
一百四十餘兩其索桂陽銀千一百零始得放行如不  
滿慾卽將塩押運連河至五十一年十一月又勒索桂

陽商銀七百兩臨武商銀四百兩前後賍銀俱有呂承  
宗羅佐賢丘爾洪夏之時等過交鑿鑿夫諸蠹把持水  
路攔截樂河捏以鹽船阻滯客貨爲詞若鹽船果阻客  
船則從前樂河通行已經三載何以並無阻滯又若鹽  
船果阻客貨則連州帑鹽額引十封改入桂陽鹽嘉四  
州縣承銷亦由樂河轉運何以獨無阻滯且若鹽船果  
阻客船則關蠹索得銀二千二百兩卽放出樂河何以  
便無阻滯似此駁蠹違悖章程剝商肥橐真正目無法  
紀但未經質審難以懸定相應抄詞移究爲此合咨貴

院查照來咨事理備閱詞內情節羅提究擬具題永由  
樂河運銷以恤疲商以裕國課以利窮民如勒索是  
虛併照誣告加等治罪庶關憲知儆而商人亦不得藉  
口虧課矣仍祈錄案賜覆以憑查核爲此合咨  
貴都院請煩查照施行

禮收類

覆督院咨查漕學院居官何如之處請學銜會題

由四十二年十一月

為特咨學臣等事准 貴部院咨開准吏部咨前事頃  
請欽遵查照奉

旨事理將學院潘崇洛居官何如之處秉公察明見覆以

兗會 題施行查得本都院接准 部咨已具稿請

教在案今准前因為照 學院潘 到任雖經半載尚

未按考湖南但聞其考試湖北亦無輿論不孚之處惟

貴部院駐節會城統制全楚見聞所及自有定衡相應  
咨覆爲此合咨 貴部院請煩查照希賜 主裁挈銜  
會 題施行



各學院酌減考費山 四十二年二月

爲通查公捐事爲照本都院欽奉

簡命巡撫湖南稟遵

諭旨力減加耗盡革私徵屢經頒示通行飭禁期除積弊以甦民困但加耗既減私徵盡除則州縣之所入有限若以有限之入而供無涯之出州縣既不能爲黠金又安能爲廉吏是以通查飭令各州縣徹底詳細造冊資核本都院詳加查閱考試關係大典固有不客已之費而冊內所開各項不無可議革除如既不許派之

民而又不能省之官州縣耗羨幾何其堪此剗肉耶爲  
此合咨 貴學院請煩查明核覆施行

覆提督不准管籍應考由四十五年二月

爲違例月考等事案查定例內入籍二十年以上墳墓  
田地俱有的據者方許赴試並無分別兵民之處亦無  
以管爲籍之處是令例者不得以兵而阻其向進違例  
者亦不得以兵而許其月濫此現行之令甲無不恪  
遵者也卽前督部院喻 檄開亦稱入籍二十年有  
田糧墳墓卽准收考原係合兵民而併言此前任喻  
督部院之檄行悉符定例者也本年九月十六日據沅  
州生員楊光緒等呈稱有沅協同本州出示曉諭內開

具題准考以營爲籍無論田產等情到院隨批不論  
兵民果有田產應募入籍二十年者准其應考此定例  
也其營兵子弟據稱具題准考以營爲籍不由保結  
擅送入場係何衙門題請何時奉

旨通行而該州徇情收考遵照何例仰辰州府卽移行  
沅協沅州查明報等因印發外屢催未據詳覆查土著  
營兵子弟果有田產應募並無違碍自應照例由廩生  
保結應考如不肖廩生藉端阻撓卽應赴地方官或上  
司指名控告何必借營籍私送又何必須營官出結如

以管籍爲是實管結爲足憑則康熙四十三年常德府  
月克

貴標管童應考之羅應光卽方正恭改姓月籍藉管進  
學且服中與考大千嚴例已于違斷抄捲案內審明攷  
革在案此尤月管月結之明證矣大抵合例與考者不  
必借管爲名其借管移送者定係不應與考之人希圖  
冒濫雖稱有田產廬墓尙恐竄緣假託若竟公狀不論  
田產其爲月濫更屬顯狀至該協所稱田產廬墓缺一  
或可勿拘旣大悖 本朝之令甲又不遵 前督部院

之檄行必沅協韓副將自創新例或另奉部行非本  
都院之所能知也今准前因相應咨覆併移還原冊爲  
此合咨貴提督請煩查照檄知施行

移浙藩出示取定觀風童生姓名照會四十四年

八月

爲觀風事照得本都院前撫兩浙謬舉觀風諸生各卷業經分別曉諭惟童子試卷因屆文武兩關事務繁冗又適有赴楚會審之役旋奉

旨轉補偏沅置之笥中歷數千里未了此案終歉于懷今星沙令署聽政公餘輒加緝閱畧爲甲乙雖去任之評衡無足輕重而一時之考校未忍浮沉合將取定名次造冊移檄曉諭爲此照會該司官吏查照冊內取錄

童生姓名出示曉諭其通縣無佳者寧缺毋濫於潛平  
宣二縣止有編號並無姓名將原卷抄發併飭查姓名  
報明存案須至照會者



捐貲刷古文淵鑑卷四十四年八月

爲遵

旨事本都院欽照

御選淵鑑蒐羅宏脩評註精詳鏤刻丹黃無美弗脩誠  
藝林所罕覲實 內府之奇珍今蒙

皇上隆恩頒賜內外諸臣又

命發刊板交與 貴衙門各聽印刷仰見

聖主勵學古文至意凡屬臣工莫不踴躍慶幸相應咨

達爲此合咨 貴院請煩查照施行

史種事目世入列

請督院會 題楚省鄉試均額咨 四十四年十二月  
爲請均楚省鄉試等事查湖南士子以中額不均連名  
具呈一案該司議詳分卷似亦有例可援雖不敢妄希  
俞允而輿情自應

上聞本都院在南言南未便借籌于此竊惟 貴部院  
統制兩湖鼓舞人才無分彼此卽欲仰請 鴻裁主稿  
緣諸生鍛羽之後急不擇音環顧迫切已僭擬小稿移  
請註 題一面藉列 台銜於本月初一日拜發矣相  
應咨覆爲此合咨 貴部院煩請查照前咨亟賜註

自注官書

卷八

三  
懷第堂

題見覆施行

咨明徐副憲崇祀鄉賢並未列名呈首由四十六

年十一月

爲大典非存疑之案等事竊照本都院自康熙四十年  
蒙

恩特召補授浙藩及今調撫湖南已六年於外矣碌碌  
風塵迢迢桑梓無論家鄉之事概不及聞卽音信之通  
亦不數得近聞上年 前撫都院 學院批准本籍常  
州府武進縣已故原任副憲徐某崇祀鄉賢一呈其紳  
衿公舉以本都院趙 爲呈首似有不能默然姑置者

夫鄉賢之舉在乎其人可否崇祀與公舉之果否得實而不在乎呈請之官爵崇卑與開列之人數多寡今徐副憲配享廟庭關係春秋鉅典而以數千里外仕宦之人僭爲呈首鄉人聞之無不笑其多事識者議之無不訝其鮮恥將來郡邑志乘記之亦必曰趙某之多事也如此鮮恥也如此其可羞孰甚焉且公舉雖經達憲而呈首並未到案則憲批亦爲失實鄉賢例應報部而呈首遠在任所則部駁亦難登覆是此呈不特本都院實有未便而且于此案恐更以傳疑而不傳信也尤

有隱痛於心不得不吐臆而直陳者先大夫一生安貧  
樂道絕意聲名本都院德微力薄不能爲先大夫奉一  
日之稱揚而反爲鄉先生乞他年之俎豆則不孝之罪  
上通於天其可羞更孰甚焉或係本都院不肖子弟盜  
名獻諂以圖蠅頭末利尤當嚴究以懲敗類相應不避  
嫌怨瀝情咨請爲此合咨 貴都院請煩查照飭行本  
籍常州府武進縣查徐副憲舉入鄉賢公呈如果係本  
都院趙 爲呈首實係並未到案卽將賤名塗銷併查  
是否本都院不肖子弟盜名圖利一併嚴提究懲庶大

典得成信案而鄙人幸免物議矣仍祈賜覆施行云云

查此案已於上年內兩次移咨 貴學院煩將賤名塗

銷併請查是否本都院子第盜名岳利賜覆在案茲准

前因查公舉一案不特本都院呈首不知且聞通邑紳

士俱無知者其呈內所開不知何語所列不知何名又

聞請設專祠則更重於鄉賢事關崇祀大典似未便以

無據之筆舌作他人之誚揚加鄉黨之罪名開志乘之

疑議混 上憲之耳目褻

朝廷之典禮其屢催不覆難任久沉相應再爲移咨爲



此合咨 貴學院請煩查照卽提原案塗銷呈首賤名  
併照原呈開列各姓名查取到案確呈以示慎重以光  
俎豆仍祈迅賜示覆施行云云

爲照此案雖未荷 撫都院開明已經塗銷字樣而江  
蘇藩司已請塗銷姓名則賤名自必塗銷幸可免於物  
議併可無煩置喙矣惟是本都院初咨有紳衿公舉徐  
副憲鄉賢之語蓋因此未曾親與所聞不得其實及再  
咨有聞請設專祠更重於鄉賢之語亦因傳聞雖有此  
言而確實尚無足據今准咨開徐副憲已奉 前各憲

有照例扣給致祭及給銀崇祀之批是徐副憲耑祠致祭已有定案現在舉行矣夫鄉賢配享 廟庭固宜慎重而羣沽竿漚猶在尋常疑議之間則一銷名而可以結案若專祠分給祭銀特崇典禮則獨享烝嘗難容瞻徇依違之意故雖銷名而尚有迂言查武進叨稱文獻鄉先生之表表見聞者或以理學或以事功或以德業或以忠節光耀簡編指不勝屈朕未聞皆有事祠之建給銀之祭非鄉先生之不若徐副憲也亦非鄉先生之子孫盡不若徐主事也誠以大典不可濫邀官銀不可

混傾故子孫雖有尊崇祖父之心而祇循其一定不易之制今徐副憲而專祠矣徐主事而祠其先矣人子之尊親不可謂不至而鄉人之評論果否其成孚若以無專祠之子孫爲不如徐主事則王謝後人誠爲可歎若以有專祠之徐副憲爲賢于鄉先生則几筵儼列恐有未安若以專祠爲無足重輕則徐主事似當爲傳信之文合無仰祈 貴都院卽查照原呈各姓名無論紳衿耆庶盡行查取到案如原呈之人盡稱允協則另飭具呈以彰公好或原呈之人可否各半亦另照換呈以存

一說倘不狀而以渺狀無據之詞剝褻狀特出之典分  
各祠致祭之銀有心難昧有口難談本都院旣爲武進  
之人不得不言武進之事雖桑梓見責咎固難辭而典  
制所關怨亦奚恤非不知數千里之空言僅同轄羽狀  
存此一紙于鈞座之前本都院指日乞骸歸里尙可徐  
申前說了此公案卽不幸而早填溝壑見徐副憲于地  
下猶當面訂是非毋羞俎豆且今日留此數言見武進  
之人非盡全無羞惡阿私蔑公後日或有同心亦可援  
引今詞共明正論惟望 貴部院主持名教整正祀典

通邑幸甚萬世幸甚云云

查本年十一月十六日接徐主事來函隨各東內開驛  
跡湖湘回首故園時墮維桑之感春間迎  
駕乘間一省先塋恐違

宸命不敢逗爾晉謁親友乃荷兩表兄惠顧先施旋荅  
叩潭門想聞者目擊必爲轉達矣兩表兄孝思邁等舉  
動非常而賢嗣之有心亦不能緘鄉人之有口不佞所  
爭大典豈爲細節昨接宜公祖來文知諸君子曲體  
盛心何庸所爲望喙但以逢迎周息隸之紳衿而頌揚

副憲雖謙衷不妨擡舉夫紳衿而華胄未免自卑其體  
統此處少失檢點終爲君家惜之耳指日乞骸晤言非  
遠冗次率覆無任主臣等因緘發訖今准前因相應照  
覆爲此合照會貴司煩爲查照併飭行本府縣存案  
施行須至照會者

五寨司庫糧六年一貢者明 禮部由四十七年

七月

爲飭行查議事爲照五寨司學係屬邊庠庫糧止有六  
名向照縣衛學例亦兩年一貢以致不及十年即可出  
貢爲月籍管謀視爲提徑糧本都院檄行該道查議茲  
據該道詳稱司學如照縣衛學分兩年一貢出貢甚易  
若照庫糧六名計辦司學須六年方出一貢等因前來  
查該司學生員不及百人而庫糧止有六名如仍照縣  
衛學分兩年一貢則庫多者非三十餘年不能出貢而

廩少不及十年若遇上首丁憂事故卽五六年亦可出貢不惟外來多開月籍之俸實卽在本籍亦貢明經之盛選似應照別學衛廩糧六名六年一貢以慎重名器俾年淺學疎不得濫膺 大典相應咨明爲此合咨貴部請煩查照示覆以便轉飭遵照施行



兵政類

會商紅苗先撫後勦咨 四十二年五月

為咨商事照得紅苗頑蠢成性出沒無常其為楚邊擾害已非一日茲者叩 聞一案

皇上遣官會審洞燭情形赫狀震怒不忍使邊遠窮民獨罹慘劫行將

命帥與師三路進勦區區小醜何足以膏鋒戮鼓竚見伏莽煙銷游魂影息無難計日而俟矣惟是

皇上至仁如天雖昆蟲草木猶不遽傷其生矧茲蠢苗

覲朕人類或非覆載所遺本都院不揣迂謬竊以爲先  
勦而後撫者所以宜 國威而奪其負固之魄先撫而  
後勦者所以播

皇恩而開其求活之門况值

貴都院提督榮蒞維新聲名

遠振倘不靳遣一介以廣好生本都院亦擬艸檄附驥  
或者無知悔悟一旦革心則既免血刃之慘亦息汗馬  
之勞如其執迷送死則一鼓成禽殲此朝食猶未爲晚  
至此事原邊疆可行似無庸 題請爲此合咨

貴

都院提督

鴻裁酌奪見覆施行

移會添設軍鎮兵丁營房咨 四十二年五月

爲咨查事照得鎮軍一汛設處楚邊逼近苗蠻於三十  
八年項梗蠢動之後經前任總督部院題請改協爲鎮  
將沅鎮原設兵一千九百名之內兵丁一千名帶往鎮  
軍駐劄彈壓隨准前任提督咨會必須盡造營房以爲  
增兵棲所等因行據前任王藩司詳議有馬者給以艸  
房一間半步守兵有眷口者每人給以一間無眷口者  
每二人給以一間共需營房七百三十間在案但查前  
項携帶兵丁卽以一人之身尚有隨帶盔甲器械日用

什物等件況且有眷口繁多者而議給房間爲數既簡以致兵丁棲止靡寧家室分異終歲皇皇瞻顧無力本都院上年十一月內奉

旨察審紅苗前往鎮筵而各兵目環庭呼籲咸稱父母妻子不得完聚懇賜設法等情比因事隸隔省不便越議今膺

簡命來撫南楚毋思筭兵情形淡爲憫惻合亟咨查爲此合咨 貴鎮希飭四營將備弁目將先經携去沅鎮兵丁一千名查明內有眷口者若干無眷口者若干先

經藩司詳議營房七百三十間可否足用并移軍兵丁  
眷口目今會否盡携歸軍逐一造冊咨送過院以憑移  
商 督部院 酌奪幸勿遲緩

兵米附近關領移擬督院咨 月十二年十月

爲酌定南秋徵解之緩急以省催科以寬民力事爲照  
湖南南秋二糧撥給兵丁月米歷據糧道派撥冊籍內  
載某州縣撥給某某制營兵米若干即 奏銷冊內亦  
未註有赴道請領字樣是南秋二糧撥給附近兵丁月  
米自行關領民省起解之勞官免煩費之苦良法美意  
先當遵守本都院莅任之始見各制營月米俱赴道庫  
支領撥厥所由則州縣起解貯庫該道又復搭放月糧  
多一番收放即多一番費用官民之交困實已多矣是

以檄行將已貯道庫之米折銀兩儘撥夏秋二季兵米  
民間完納姑寬九月間徵其冬季月糧酌量營縣相近  
之處撥給支領亦照該道之派撥與奏銷冊耳非規  
例也至不同城之營米照折徵解部之價每石六錢折  
給由來已久以此解道卽以此撥兵今貴標各季月  
米撥給湘陰縣米石該縣原徵折色自是照例折給比  
赴道支領較近百有餘里又何有船錢腳價風濤險阻  
之虞乎或恐該縣有稽遲之處本都院業已檄令隨到  
隨發倘有遲悞貴提督照移過院立卽指叅可也

委員招撫紅苗移明提督咨 四十二年七月

爲仰體

聖主好生之德等事爲照紅苗擾害楚邊山來已久且  
蠢頑獨異狡變靡常倘不震以

天威未必羣焉惕息但不教而殺似非

皇上好生之仁如開布誠信許以自新設立規條安其  
疑慮則苗亦有知覺亦望生全寧不悔悟而求活本都  
院謬效管窺前已備移 台案屢承 鈞示具仰壯猷

茲荷 督部院榮莅之初軫念邊方特運帷籌預荷安



輯升誼闕切諒有同心惟冀 貴提督於委員到日相  
度機宜悉爲指授兼遣幹將協力抒誠并飛移鎮鎮  
就近規畫救寧邊壤則銅柱芳標並光千載矣

紅苗梗化移商部堂咨 日十二年九月

爲欽奉

上諭事爲照紅苗梗化已非一日今 貴部堂統兵歷  
樂仰體

皇上好生至仁不卽遽加屠戮予以投誠而頑黨尙不  
知悔悟乃敢鳩張誠爲 國法不容惟祈 貴部堂早  
賜鴻裁懲創則楚省邊氓盛戴

洪恩不旣矣

藩司奉委撫苗錢糧事件應否題明寬限咨商

督院山月十二年九月

爲端委撫輯紅苗以安邊圉事據布政司呈詳竊思我皇上聖德同天海寓一統惟茲蠢爾生苗乘間擾害邊民日不自安一旦開撫未有不歡呼感泣者本司遵奉督院憲檄飭委懷柔念切固樂踴躍從事但職司所關匪細有不得不據實縷陳詳請憲聽也本司係湖南錢穀總漕帑貯重寄收兌徵解難緩給發兵餉以時現在報災議賑脩造荒册爲限甚迫及起解京協等餉完結

欽部案件必須按照定例至各案冊籍司核造報種種  
未能枚舉有不容刻離者查長沙距鎮筸苗地遼遠途  
中往返約計四十餘日况到彼地招徠頭目宣化德意  
更有難以日計且生苗非熟苗可比習性叵測此番撫  
輯務須善後之策一勞永逸以固邊陲其苗地山川險  
易形勢道里遠近界址洞口哨等處營汛互市之所及  
查州縣接壤苗地名色必有司遍加審閱方能周悉定  
議總而計之約三四個月之期此三四月曠日持久各  
項職司事件斷必違悞相應詳請憲臺俯賜會咨

題明庶本司得寬例限免滋咎戾矣等因到院據此爲  
照撫諭紅苗非才不克勝任接准 大移實獲我心第

據該司詳稱收兌徵解難緩給發兵餉以時現在報災  
議賑備造荒冊爲限甚迫及起解京協等餉完結

欽部案件必須按照定例不容刻離等因似亦職守攸  
關誠恐顧此失彼但據稱 題明寬限有無成例相應  
據詳咨會爲此合咨 貴部院請煩查照示奪

移覆勦苗各  
四十二年十二月

爲軍務事爲照紅苗梗化罔知 國法亟當撲滅以彰  
天威惟在防遏無遺庶免蠢類竄逸滋蔓茲准 大移  
指授仰見 帷籌詳察本都院趙企奏勦爲此合咨  
貴提督請煩查照施行

攻勦馬鞍山紅苗覆廣東提督咨四十二年十二月  
爲軍務事爲照馬鞍山逆苗梗化未卽歸誠 貴提督  
提戈直指選銳搗巢各將士奮勇爭先窮搜斬刈克苗  
四散奔逃或當敵殺歟或負傷墜落溝壑而歟已無遺  
類仰見 貴提督帷籌獨運殄殲克頑以安邊壤茂勲  
丕著除候 欽差大人核 題外爲此合咨 貴提督  
請煩查照施行

咨覆督院會審土司田舜年一案由四十五年九

月

為遵

旨會審事查得田舜年揭子田昞如貪庸暴戾一案田  
昞如被父揭叅既已負罪而又逃匿不赴審訊與同長  
庚明知奉

旨提審之件抗不解出迨欽差按臨始行同送到案  
雖稱患病顯係飾詞此二犯均有應得之罪誠如

貴部院大稿所稱應聽部議定擬及欽差部院大



稿所稱田昞如畏罪潛逃負嵎桑榆抗

旨仇父向長庚明知昞如爲奉

旨究擬之犯敢藉口病重藏匿經年應請照部議按

律定罪者也至田舜年惡績纍纍如貴部院大稿所

稱田舜年不臣不職之罪誅不勝誅及奸詭叵測造印

匿印欺

君之罪併以

朝廷之名器授印之職官任其奸謀詭詐目無

君父心有貪私此又舜年之大罪誠不禁口裂髮豎者

也又讀 欽差部院大稿內稱田舜年爲臣不敬爲父  
不慈爲土司不仁不義罪不勝誅併列其有憑有據六  
條可謂聲罪致討足寒九泉之魄矣惟是襲替一事伏  
讀 欽差部院大稿內稱田舜年將庶孫翼南頂名請  
襲已屬欺月又請將第三子田耀如承襲更屬老悖而  
嗣如彼然不可復襲是田翼南山嗣如田耀如俱不得  
在承襲之列矣乃 欽差部院大稿內又稱田嗣如現  
存四子其南俊南翼南可南應云四子中擇一承襲等  
語查田舜年疏稱翼南年僅數歲不惟不能安惶惑之

人心而且聞司軍民慮其報復是田翼南之不可承襲  
田舜年已陳於

皇上之前矣再查田舜年私報印稟將田翼南虛冒年  
歲暗行換襲已經 貴部院以該土司官欺罔朦蔽廢  
嫡冒襲據實 題參矣卽 欽差部院大稿內亦稱田  
翼南頂名請襲已屬欺冒今若以田舜年之欺罔欺冒  
者而更爲欺罔欺冒焉諒爲 欽差暨督撫提之所不  
敢出也至於其南使南可南據荊州府申據容美司經  
歷向及第申稱田其南田使南田可南之名目均屬影

化幻生夫彼既以爲無人而我反爲之請襲竟於

君父之前作此游戲之語諒亦 欽差暨 督撫提之

所不敢出也如以昞如諸子無可襲替必將議及舜年

諸子則 貴部院大稿所稱舜年悖逆不法卽有應襲

之人亦毋庸再議者凡諸共事當有同心夫田舜年不

忠不順田昞如不忠不孝繩以司寇之法應在不赦之

條今舜年已故昞如已革卽

聖主或施浩蕩之恩而人臣當効鷹鷂之逐若力不能

肆諸市朝而且欲寵其子孫畀以爵祿授以土地人民

自治宮書 卷八 略文 會審土司田舜年 岳 襲策堂

恐非所以風示百官而勵臣節也揆諸無將之戒必不  
朕矣至田舜年壁上一龍柱上二龍田瑛如等已供認  
不諱而舜年遷第七代公婆塋於冷水溪陰地既有龍  
脉之疑應從改遷之議均難代爲隱默者也田耀如旣  
不奔喪又抗

明旨乃當委員曉諭之際輒敢設兵持械把截隘口不  
容前進是誠何心比諸田昞如之逃匿隣封向長庚之  
庇藏欽犯更有甚焉所當亟爲 題叅懇

天威以彰 國法者也又據容美司經歷向及第申稱

唐世家田瑛如等——是問真僞悉明并稱領旗田向  
春代田暢如候審等語今唐世家田瑛如田向春等俱  
經欽差會審取供在案是唐世家田瑛如田向春等  
之口詞卽是田曜如等之供狀更無疑義如大咨所  
云審供已定未便遲延誠宜迅爲核題以結欽案  
者也本都院才識短淺未敢妄參末議旣承大咨相  
應容覆爲此合咨貴部院請煩查照施行

臨湘排夫越站催累客 四十五年十月

爲詳明支發工科等事查得驛站各有分地夫役豈能  
代當港口一驛隸屬蒲圻界殊南北臨湘排夫越港口  
而送蒲圻是以一縣之夫應兩邑之差論法固有不均  
揆情似亦未協今據前因相應咨會 貴部院請煩查  
照希卽轉飭蒲圻縣遵照施行

永鎮右營移駐寧遠縣城會商督提咨五月十七年

爲諮詢利弊事據布政司呈詳據永州府詳稱查得寧遠縣因界聯兩粵奸宄易藏請以右營遊擊援照左營之例移駐縣城以資彈壓批司會議今准回稱莫若仍循舊制勤飭嚴防足堪禦侮今地方安堵毋庸紛更緣山到院查寧遠毋論應否移駐右營遊擊但零陵原係中營分汛之地右營另有分汛而舍之不顧乃反駐零陵以協中營不識分汛之議謂何若云遥制祁陽則祁陽接壤府城何不徑歸中營而以中營所轄附近右營



之地易一以與右營是又可各自守汛而無煩遙制者也該司未諳情形遽稱毋庸更張殊屬草率查寧遠縣界連兩粵重山疊嶂最易藏奸前事堪虞綢繆宜預今右營之將不移駐分汛之地無論一旦有事徒受處分而地方難於寧謐所關非小似應以祁陽歸于接壤之零陵併屬中營而以中營所轄之縣附近右營者易一以與右營則該將得居其汛聲勢所懾奸宄自消本都院通揣情形謬抒管見爲此合咨 貴部院請煩查照會酌見覆施行

咨斤營汛千總騷擾商民由 國十八年六月

爲虎弁詐索等事查得設兵原以衛民而近來兵弁恣  
意騷擾商民苦累屢屢見告卽如喬遷木需汛在郴客  
民韓進禮由廣販錫越境差查多方措索以致韓進禮  
不憚千里之遙赴本都院具控若非提訊放行則湖南  
幾成畏途矣喬遷木雖未有入己之贓而實不能離阻  
商之咎倘不嚴加懲革則觀望尤必致地方多事爲  
此合咨 貴部院請頒查照希將宜郴營千總喬遷木  
越境差查擾害商旅立行斥革以儆多事庶弁目知有

法紀而商民賴以安寧矣

朱副將虛兵冒餉移 督院咨 四十八年十一月

爲特叅虛兵冒餉等事爲查特叅虛兵冒餉一案已奉  
旨行令 貴部院查審則本都院乃此案之原叅衙門  
也前疏止悉其大畧而彼時較閱查詢開報情形不得  
不縷陳以候 貴部院之確核緣衡州接壤長沙其防  
汛不嚴屢報疎失又聞該協兵馬甚是平常是以本都  
院奉

旨前往查看水道於八月十九日到衡州卽令都司田  
廷績帶領兵丁前赴教場較射而本都院亦帶標下隨

行之守備楊鵬千總陳棟把總常兆瑞胡天爵併馬兵  
鄒啟鳳等同往比箭有衡永郴道衡州府衡通判衡陽  
縣俱隨至教場據都司田廷績呈送點名冊開馬兵六  
十名步戰兵三十名守兵四十九名及至點名射箭馬  
兵穆昌文等九名人馬俱無問之都司惟回稱卑職不  
知又現在馬兵內陳鳳等射箭不堪詢其食糧幾年總  
不答應隨有領旗兵丁趙之璧稟稱這六箇馬是朱副  
將新買來交代尚未募有兵丁這陳鳳等是餘丁陳世  
紹等頂射的張之秀係步戰孟士傑是頂射的沈如璧

是步戰兵王季文頂射的隨問領旗趙之璧實在馬兵  
有多少名據稱小的兩人分管馬兵各二十四名共只  
有馬兵四十八名其餘都是親丁食糧的又問現在點  
名射箭真正馬兵只有四十名如何說四十八名據稱  
有劉承恩等五名跟都司出去尙未趕回還有張雲飛  
等到常寧鄧縣去代防又有陳世傑往常寧去未回實  
在有四十八名隨問都司存城馬兵共有六十七名據  
領旗稱馬兵止有四十八名其餘都是空糧麼據都司  
回稱到任不久都司衙門止有馬兵空糧五名其餘實

實不知要問書辦纔知道隨據喚到書辦陳尙衡據稟稱張之秀等六名是朱副將叫來頂替的其餘是朱副將的空糧都司只有馬兵五名空糧是實又問陳尙衡你做書辦怎麼兵馬數目都不知道卽責問几下而散至次日本都院赴府學 文廟行香回已將登舟適見都司田廷績問你做都司怎麼不知兵馬數目回稱朱副將書辦蔣彥麟在這邊問他就知道隨卽喚到而道府廳縣亦至因問彥麟副將有馬兵空糧嗎據稱原有十六名又問存城馬兵共六十七名據趙之璧等說管

有馬兵四十八名只少十九名供這要問細寫纔曉得又問如何叫細寫據稱是營裏管細數的隨據田都司帶到細寫劉玉詰問供都司有五分馬兵空糧副將有十六分馬兵空糧又問存城兵六十七名據趙之璧們說管有馬兵四十八名再都司馬兵五名若再加副將馬兵十六名這不是多出兩名來了據稱還有分防馬兵六名都是沒有的副將也有兩名在內邊又問還有四名在何處供這四名送在提督那邊去了還有步戰兵六名守兵二十五名都送去了錢糧是按季送去的隨



據劉王抄謄各姓名一單俱親書花押隨查步戰兵孟士傑等代頂馬兵射箭殊爲玩法當行革除名糧通報是該協兵餉之虛月總由射箭兵丁名數與經制兵丁名數合筭不符是以水落石出若非各書辦之自行吐露卽有虛月何從查察但各書辦既經開報虛月官兵共有見聞雖巡撫之提督軍務本是虛銜而定例內頂食虛糧等獎不行查叅巡撫亦在嚴加議處之內若非身歷其地目擊其狀而扶同掩諱日後倘有發覺百喙難辭是以不避嫌怨據實

上聞雖月昧之咎固不能逭而遵例查奏實非得已誠  
恐貴部院鞠審之際各官弁營書等以無人對質或  
辨係游移謹將較射查詢開報情形併營書親筆開單  
粘抄呈閱以憑核訊爲此合咨貴部院請煩查閱併  
檄按察司暨布政司一併查照須至咨者

刑政類

咨覆潘學院仍將譚某褫革由四十五年三月

爲叛僕殺主等事康熙四十五年二月十四日准

貴學院咨開檢查原案細繹前咨律開姦婦雖有據而  
姦夫則無憑滿生伸保應斷隨沈氏撫養之文仰見於  
此曖昧之事不加窮究但照指姦律論似乎某尚有可  
原此其一也某之罪在於假稱沈氏爲逃僕夏保之妻  
誅其心論其迹其爲希圖占踞無疑但查某供詞稱係  
母命蓋夫可以制其妻子不可以違其母凡婦人有罪

應坐夫男未便移坐其子復讀仍與滿杖姑准折贖之  
文仰見恩施格外未經受刑明許滿沈似乎譚某愈可  
自新此其二也況乎糧保以家生世僕詭稱中表至親  
以重辟事情誣告伊主若非貴部院親審正名定分  
某之命幾乎不保豪奴之禍可爲寒心朕不告主則不  
得妻復讀免其律擬之文仰見仁慈惻隱矜憫無知比  
例類推其僕之情既可原則其主之罪亦可赦問復某  
庶幾上下相安以副貴都院一視同仁之意此其三  
也既據同庠公請未便阻抑輿情遂批諸生既以同學

友誼懇切代領俟傳某考試文理定奪隨傳某考試文理頗明年力方富不忍錮其終身行牌開役衣頂在案頃長沙府奉 貴都院批示查某何時告復該州學不將本院批據諸生哀懇情詞備錄全文中幾止將奉行日期草率具報致煩 貴都院重提各犯移解前來令加親鞫具見不恥下問之意但本院素無折獄之任况經 貴都院親審定案無庸再議除某不合又行續稟另行夏楚嚴懲外移到各犯仍着來差解回聽候

貴都院飭行發落銷案等因到院准此爲查譚某一案備

各貴學院接准回咨推原周至查貴學院典擢文  
衡于矜黜復悉聽主裁本都院局外之人何敢置喙  
但此案係本都院訊擬咨革情罪稍失權衡不獨劣矜  
得以反覆而諸犯悉可講張故不得不就大咨而一一  
闡明再希教政如大咨所云照指茲論似乎某尚有  
可原者查沈氏雖有某茲生伸保之供而律開茲夫無  
憑是以遵照律文將伸保斷隨沈氏撫養誠不欲以曖  
昧之事過加窮究而仍令照舊另居分爨或可杜絕邪  
根也乃昨據長沙府審詳據沈氏供伸保是某帶去了

不肯把與小婦人只求賞斷與小婦人而伸保亦供在某跟前則是本都院不欲直究其曖昧反取自露其滔踪不但以本都院之斷爲可違而且以

本朝之律爲可廢矣此其一也又如大谷所云比例類推其僕之情既可原則其主之罪亦可赦似本都院免糧保之律擬開某之覲覲矣但查糧保以主不給妻情有可原又斷歸伊主故照例責四十板免其律擬况罪魁之陳子雲擬流矣祖證之陳飛鵬等各夾責矣而捏造鬼名岳占沈氏之某僅褫其衿未加刑責並非寬

于僕而嚴于主今不數月而奉革之劣生嚴狀仍列於  
費宮無論從前之問官悉任其欺藐而今日之案牘竟  
聽其更張聞者不解其何故見者相率而效尤不幾令  
士習益澆而 國法愈遠乎此其二也至於 大容云  
某之罪在於假稱沈氏爲逆僕更保之妻誅其心論其  
迹其爲希圖占踞無疑是某罪案已定於 貴學院數  
言竊仰明照燭微滯邪破膽而 貴學院又云某供詞  
稱係母命蓋夫可以制其妻子不可以違其母凡婦人  
有犯應坐夫男未便移坐其子似本都院欲坐某之罪



不如 貴學院念某之母矣但伏讀 孔子曰婦人無  
專制之義有三從之道在家從父適人從夫夫死從子  
無所敢自遂也

聖訓昭垂載在小學而 貴學院以爲子不可違母將  
從 貴學院之新裁抑將悖 孔聖人之明訓乎又讀  
大清律名例註曰如婦人尊長與男夫卑幼同犯雖婦  
人爲首仍獨坐男夫 令甲頒布莫不欽承而王肯堂  
箋釋註云男子丈夫如弟姪子孫之類皆是今譚某

所供母親叫犯生捏告之語母論飾詞卸罪即使母命

果真而揆之獨坐男夫之律例實不容遣若以男夫專指丈夫豈丈夫其稱卑幼今貴學院以爲應坐夫男未便移坐其子將從貴學院之寬政抑將悖

本朝之律例乎此其三也再如大容云傳某考試文理頗明年力頗富不忍錮其終身本都院職非衡文或枉才俊但伏讀

御製訓飭士子文內云苟行止有虧雖讀書何益大哉皇言萬世欽遵今某之文理雖優恐亦合

御訓所云讀書何益耳本都院僉差解犯候賜親訊誠

以要保之有無下落伸保之何父所生捏出沈氏之夫  
是否占踞先將伸保帶去是何情由若 貴學院當庭  
嚴究必有赫狀震怒不容貽玷宮牆而 貴學院稱素  
無折獄之任似明刑細務不足仰瀆清華但弟子之淑  
慝不得不藉決於師長相應再行咨解爲此合咨

貴學院請煩查照電鞠其情將某仍行褫革或着其查  
出要保再行辨雪或俟其日後悛改徐與湔除則士子  
知儆惕學校得肅清而恩法爲兼盡矣本都院與 貴  
學院同拜

自漢晉以來  
朝廷之爵同附 孔子之徒似未可以

聖人之訓爲不足遵 本朝之律爲不足守况 貴學

院人倫之主名教之宗尊

君親師風 肅環橋實有重望焉須至咨者

再咨吳學院將譚某訊究由 四十五年七月

爲查唆昧之事不容以責人而供吐之詞毋庸以互異如劣生譚某行止有虧襦革衣頂一案在於捏指伊僕糧保童妻沈氏爲鬼名更保之妻希圖踞佔而不在乎蒲生仲保之是否姦生也案查登審沈氏雖供仲保是譚某生的蒲生是他哥生的但律載姦婦雖有據而姦夫則無憑姦生男女責令姦婦收養是以本都院將蒲生仲保斷隨沈氏撫養而並未以此別坐某等罪名惟是沈氏既係糧保從幼婚配而某父母拆其夫婦使三十

餘歲之老婢有子而無夫及其父故猶假稱沈氏爲巡  
僕更保之妻希箇久占殊屬行止有虧是以咨明 前  
學院潘 褫革衣頂以肅士風前咨具在 貴衙門可  
一閱而知也無如某抗斷不發伸保以自實其姦生之  
迹而 前學院潘 又爲某力洗伸保之非某姦生以  
見後頂之非誤但某衣頂之革原以行止有虧而行止  
之虧原以捏指沈氏爲更保之妻希箇久占今伸保卽  
非某姦生而更保實無其人沈氏實非更保之妻則某  
之捏指更保是真箇佔沈氏是實行止有虧褫革不枉

似可無煩置議矣惟是某在前學院潘 審供與歷審  
互異是原審官不無枉陷之咎今據長沙府審某沈氏  
糧保所供又與前學院潘 審供互異若竟據存案則  
將來某要肆結黨混呈又坐該問官以逼改之罪况蒲  
生伸保既係丑保善保姦生某在州審時何不卽指沈  
氏爲丑保或善保之妻蒲生伸保爲丑保善保之子而  
必另捏更保鬼名爲沈氏別餘一夫蒲生伸保多添一  
父是誠何心此亦情理之易見者而前學院潘 並未  
究詰又某在前學院潘 審供是母親問過沈氏今又

供妻子說知情詞閃爍殊爲叵測雖此等情節在某行  
止之觀衣頂之革總不在此但係前學院潘 咨覆事  
理若非 貴學院逐一訊明碍難存案相應再行咨解  
爲此合咨 貴學院請煩查照將解到某等希賜親訊  
其該犯等前後所供因何互異祈爲逐一究明審取確  
供以成信案庶狡劣不致反覆而士類胥知坊檢矣仍  
祈示覆施行



請褫成慶簡等連名告官各

四十五年七月

爲哭陳積弊等事爲查湖南衿棍橫行已非一日地方  
官受其挾制通同派害率隄分肥順則獻諛溢頌拂則  
騰謗交攻不肖有司不得不俛首低眉仰承頓首吏治  
所由日壞人心所由日偷本都院叨任撫綏領遵

諭旨誠飭屬員繩束恭嚴而於前項衿棍亦難容姑縱  
蓋此輩假公濟私不聯狐兔之聲氣則不能壯其威不  
操地官之長短則不能肆其欲况近讀

御製訓飭士子文有脅制官長出入衙門名教不容鄉

黨弗齒之

天語何等嚴切爲士子者自當欽奉遵循罔敢阻越乃  
前月十六日突有湘鄉縣文武庠生成夢簡等二十人  
連名赴院呈控該縣知縣馬騰雲劣蹟查該縣現有傳  
名錄訐告一詞批發按察司審理其事之虛實官之賢  
否自有彼案可結何物成夢簡等糾率多人藐法逞奸  
既違里長公同陳告之定例又不遵

御製訓飭士子之明文若不嚴戢鋒威則不特地方官  
畏其黨蔽悉聽指揮卽本都院衙門法紀重地亦爲虛

設應否將武劣成夢備等灼照首從分別黜降以儆繁  
風以維

聖化相應咨會爲此合咨 貴學院請煩查照見覆施  
行

移解梁二回原籍卷四十三 年二月

爲嚴查惡棍以靖地方以遵功令事查梁二乃湖南  
驛鹽糧道成恭議之家奴也倚投官僕流毒江南挾咒  
治爲婦貴之先資借販賣爲交結之長技棍黨皆其奸  
黨窮民莫敢誰何爪牙布滿衙門毒騰閭閻而愈熾不知  
法紀爲何物真是罪惡之滔天幸該道一有聞知不加  
庇惜嚴行拿獲併與責懲地方稍戢梟邪該道實爲鴻  
賜茲據詳稱差役協同家人押解回北交與該道堂見  
成允之子于傳收領約束並據藩臬二司查明本犯家

口詳覆前來但梁二克淫無忌非屏主所能禁足且金  
錢廣布恐狡竊不無兔爰若非仰藉 霆威則虎兇終  
當出柙相應咨解爲此合咨 貴部院請煩查照施行

上政類

覆督院黔府楚衛同城由四十二年八月

為黔府楚衛同城等事准 貴部院移送五開衛與黎

平府仍照舊制府衛同城會稿煩請查照教政註

題示覆緣由到院准此竊此案十有餘年終無定議

貴部院榮莅維新毅狀 題結大愜輿情仰見

鴻猷獨斷迥出尋常本都院捧讀之下不勝佩服除祇

遵註 題外所有回稿相應移還為此合咨 貴部院

請煩查照施行

修葺嶽廟咨請督院主稿由四十二年四月

爲欽奉

上諭事切本都院以

御書樓告竣恭捧

宸翰前詣衡山於

萬壽之辰敬奉

御書樓珍藏隨率布政司施某等相度南嶽舊址重

新修葺詳加料估至所需錢糧據該司道詳稱

南嶽爲我

皇上主壽之山臣子情殷祝

聖無不願效涓埃議以楚省南北知縣以上各捐兩年俸工共襄盛典爲我

皇上迓無疆之福如有節省再建茶亭併議委衡永郴道及衡州府知府監督修造本都院距衡甚近仍應不時親往相視所有料估細冊另付衡永郴道恭賁併繪畫圖式希貴部院核正題達再此案奉貝勒諭令該督撫查明具題例應貴部院主稿本都院不敢另題相應咨會請煩查照挈銜會題仍祈見覆施行



咨督院會 題嶽廟興工日期由 四十四年二月  
爲欽奉

上諭事爲照南嶽爲

皇上主壽之山奉

旨建造宮殿南北臣工莫不懼悚踴躍願捐俸重新修  
整已令委道府肅任督修又遴員採購木植燒造磚瓦  
併委廳員協理工程茲據該司詳報運送木料已抵衡  
山河下搬運入厥擇於本年二月二十日吉期興工俯  
賜 題達併請監柱上樑日期等因前來相應 題請

欽定監柱上樑日期頒發遵奉趨修再照前據衡山縣  
詳稱遵卽喚令堪輿陳羽長將南嶽正殿相定實是壬  
山丙向至於頭門二門俱是壬山丙向相應一併

題明合行咨會爲此合咨 貴部院請煩查照希賜主  
稿挈銜會 題施行

咨督院會 題嶽廟工成由 四十六年九月

爲欽奉

上諭事爲照 嶽廟工程賴我

皇上福祚洪庥山神效靈陰陽協吉大工早竣合行咨

請 貴部院會疏 題報併祈

皇上俯念鉅典攸關

御製鴻文

親灑宸翰頒發刊勒永鎮名山則八方瞻 壽域之弘

開而億世仰

天章之丕煥也至所有全岳容俟詳加查核虔依繪畫  
另行恭進爲此合咨 貴部院請煩查照希爲主稿摺  
銜會 題施行